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БОЙЫНША ҚОРЫТЫНДЫ ЕМТИХАН БАҒДАРЛАМАСЫ

**Емтиханға ұсынылатын оқу тақырыптары мен мазмұны**: Посмодернизмның философияның негізгі категорияларына анықтама беру; Посмодернизмнің философияның тарихи дамуындағы маңызды кезеңдерді сипаттау; Маңызды Посмодернизм философиялық теориялардың негізгі ережелерін атап көрсету; Постмодернизмнің философияның негізгі мәселелерін сипаттау; Посмодернизмды танып-білудің негізгі ғылыми және философиялық әдістерін анықтау; Арнайы әдебиеттерден алынған түсініктемелерге негізделген философиялық мәтіндердің мазмұнын ашып көрсету; философиялық емес формалардың философиялық мазмұнын ашу; табиғат пен қоғам туралы философиялық тұжырымдамаларды сыни тұрғыдан талдау және бағалау.

**Оқу нәтижелері:** мифологиялық, діни және ғылыми дүниетанымның қағидаларын салыстыру; дін философиясының мәселелерін бағалауда философиялық талдау әдістемесін қолдану; дүниетаным мен әр түрлі көзқарастарды толықтыру және дамыту; идеалдарды, құндылықтарды, нормаларды түсінуге арналған философиялық және дүниетанымдық көзқарастардың нұсқаларын сыни тұрғыдан бағалау; Посмодернизмның жағдайларға қатысты өз моральдық көзқарасты анықтау; Посмодернизмның философия, этика және философиялық антропологияның өзекті мәселелері бойынша өз көзқарасынызды дәлелдеу; тұтас Посмодернизм философиялық дискурстың зерттеу мақсаттары мен міндеттерін тұжырымдау: Философиялық мәселелерді талдауға қажетті материалды өз бетінше таңдау және жүзеге асыру; пәнаралық білімді зерттеу тақырыбы аясында біріктіру.

Емтихан кестеде белгіленген уақытта басталады. Студент емтихан тапсыру барысында: кещікпей келу, жұмысын уақытылы тапсыру, шпаргалка қарау т.б. университетте жалпы қабылданған емтихан талаптарын қатаң сақтауы тиіс. Олар бұзылған жағдайда студентке «F» бағасы қойылады.

**Емтихан формасы**: Қорытынды емтихан оффлайн жазбаша түрде өткізіледі. Әртүрлі жағдайларға байланысты емтихан формасы өзгерген жағдайда қосымша хабарланады.

**Емтиханды бағалау**: Емтихан бойынша ең толық (max) балл – 100 балл. Баға қойылу мерзімі – 48 сағат.

# Қорытынды емтиханға дайындалу үшін ұсынылатын тақырыптар тізімі және олардың қысқаша мазмұны

№1-2 Тақырып. Постмодернизм философиясы және оның қалыптасуының алғышарттары .Позитивизм мен постпозитивизм бағыттары. Интуитивизм мен иррационализм. Жаңа солшылдар мен құндылықтардың ауысуы. Структурализм мен постструктурализмнің постмодернизмге ықпалы. Аналитикалық философия мен тіл философиясының дамуы

3 Тақырып. Постмодернистік мәдениет және оның өнердегі көріністері. Модернизм және оның өнер мен мәдениеттегі көріністері. Әдебиеттегі постмодернизм және тілдік құбылулар. Постмодернистік мәдениет – постмодернистік философияның алғышарты ретінде. Философиядағы дәстүрлі константтылық. Релятивизм қағидасы және псомодернистік ұстаным

4 Тақырып. Постмодерн ұғымы мен оның даму тарихы. «Постмодерн» ұғымы мен құбылысының қалыптасуы. Постмодернизмнің даму тарихы мен негізгі ерекшеліктері. Постмодернизм және бүгінгі заман мәдениет

5 Тақырып. Постмодерн деконструкция жобасы ретінде. Дерриданың шығармашылық бастаулары. Деконструкция және мәтін. Логоцентризм, ацентризм, логомахия, логотамия. Хаттар.

1. Тақырып. Ж.Делез мен Гваттари постмодернизмі. Ж. Делез және «антиэдип. Гваттаридің номадологиясы. Заманауи капитализм.
2. Тақырып. Грамматология және лингвистика. Грамматология және жазу мен ғылым. Этноцентризм мен тұрмыс. Логос дәуірі мен контекст. Деконструкция.
3. Тақырып. Грамматология және мәтіннің астары. Аристотель логикасы мен логикалық құрылымдар. Дауыс және феномен. Фоноцентризм. Қатысу және болмыс. Хаосмос. Онто-тео-телео-фалло-фоно-логоцентризм, Постмета­физикалық ойлау, Бинаризм, Хора, «Субъектінің өлімі», Антипсихологизм,
4. Тақырып. ХХ ғасыр соңындағы постмодернистік ұстанымның қоғамның рухани-әлеуметтік өміріне ықпалы. Ж.-Ф.-Лиотар мен Ж. Бодриаардың мәдени-философиялық ой барысы. Ф. Джеймисонның ұстанымдар
5. Тақырып. Постмодерн философиясының негізгі өкілдері. Р. Барт пен М. Фуконың постмодерндік көзқарастары. Білім археологиясы. Ж. Делёза «Айырмашылық пен қайталау» және «Мағына логикасы». Ж. Делез бен Ж. Дерриданың негізгі идеялары. Ж.-Ф.-Лиотар мен Ж. Бодриаардың мәдени-философиялық ой барысы. Симулякрлар. Тұтыну қоғамы. Гипершындық пен гиперсыншылдық. Гипертүсіну.
6. Тақырып. Постмодернизм мен метафизиканың жаңа мәселерінің туындауы. Модернизм: капитализм, перспективизм, техника философиясы. Постмодернизм идеяларындағы метафизикалық мәселелердің қойылысы. ХХ ғасырдағы постмодернизмдегі «эпистемология» мен «гносеология»
7. Тақырып. Постмодернизм қоғамның өзекті мәселелері хақында. Ақпараттық қоғам дамуындағы постмодернистік көзқарастардың дамуы. Постмодерннің әлеуметтік кеңістігі мен әлеуметтік уақыты. Уақыт пен кеңістік туралы пайымдаулардың шектелуі. Постмодернистік әлеуметтану.
8. Тақырып. Постмодернизм мен жаһандану мәселелері. М. Фуконың философиялық пайымдаулары. Ж. Лаканның көзқарастары.. Постмодернизм мен постиндустриалдық қоғам. Постмодернизм мен ақпараттық қоғам. Постмодернизм мен ХХІ ғасыр қоғамы
9. Тақырып. Постмодернизмдегі білім мен ғылыми таным мәселелері. Р. Рортидің көзқарастары. Постмодернизмдегі біліми құндылығы мен құнсыздығы. Ғылыми танымның жаңа парадигмалары және постмодернистік тоқтамдар. Ғылыми танымдағы әдіснамалық бағдарлардың құнсыздануы мен перспективасы
10. Тақырып. Постмодернизм және ХХІ ғасыр мәдениеті. Постмодернизмдегі музыка. Постмодернизм мен бұқаралық мәдениеттің ХХІ ғасырдағы арақатынасы. Постмодернизм мен ойлау мәдениетінің маңызды тұстары. Постметафизиалық ойлау. Жесттер. Метамодернизм мәселелері

ҚОРЫТЫНДЫ БАҚЫЛАУДЫ КРИТЕРИАЛДЫ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ

Пән: Экзистенциализм. Форма: Оффлайн, Жазбаша Платформа: Univer

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Балл | ДЕСКРИПТОРЛАР | | | | |
|  | «Өте жақсы» | «Жақсы» | «Қанағаттанарлық» | «Қанағаттанарлықсыз» | |
| Критерий | 90-100 % | 70-89% | 50-69% | 25-49% | 0-24% |
| 1 сұрақ | 1 критерий | Емтихан сұрақтарына толық жауап беру, қойылып отырған сұрақтар бойынша жан-жақты білім көрсету, түпнұсқаларды жан-жақты қолдану | Сұрақтарға толық жауап беру, бірақ түпнұсқаларды қолдануда аздаған кемшіліктердің болуы | Емтихан сұрақтарына жауаптардың жалпылай баяндалуы, стилистикалық және грамматикалық қателіктердің болуы | Тапсырма өрескел қателіктермен орындалған, сұрақтарға жауаптар толық емес, сонымен қатар, емтихан ережелерін  бұзылуы | Қойылған сұрақтарға жауаптардың болмауы, пән бойынша білімін көрсете алмауы, сонымен қатар, емтихан  ережелерін бұзылуы |
| 2 критерий | Әрбір қорытынды мен мәлімдемені ғылыми ережелерг сүйене отырып егжей-тегжейлі дәлелдеу, логикалық | Тұжырымдамалық материалды, ғылыми ережелерді пайдалануда 3-4 | Негізделген ғылыми ережелердің қолданылуы | Жауаптарда ғылыми ережелер мен тұжырымдардың болмауы | Ғылыми ережелер мен тұжырымдардың, |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | түрде құрастыру және мысалдармен растау | дәлсіздікке, жалпылау мен тұжырымдарда кішігірім қателіктерге жол беру | туралы тұжырымдар нақты емес және нәтижесіз |  | баяндау логикасының мүлдем болмауы |
| 2 сұрақ | 1 критерий | Сұрақтардың мазмұнын толық ашу, курстың практикалық мәселелерін дұрыс талдау | Сұрақтарға жауап беруде, курстың практикалық мәселелерін талдауда аздаған қателіктердің  болуы | Сұрақтардың мазмұнының үстүртін ашылуы, практикалық шешімнің нәтижелерін өңдеуде дәлдіктің болмауы | Қойылған сұрақтардың мазмұны мен практикалық маңызының ашылмауы | Сұрақтардың мазмұны мен курстың практикалық маңызының мүлдем  талданбауы |
| 2 критерий | Түпнұсқаларды және философиялық категориалдық аппаратты қолдана отырып, материалды айқын да түсінікті баяндау | Түпнұсқалар мен философиялық категориалдық аппараттың жеткіліксіз қамтылуы | Жауаптарда түпнұсқаларды, философиялық категориалдық аппаратты нақты қолданбау | Түпнұсқалар, тұжырымдамалық материалдар мен дәлелдер, философиялық категориалдық аппарат  нашар пайдаланылған | Ешқандай түпнұсқаның, талдау материалдары мен құралдарының қолданылмауы |
| 3 сұрақ | 1 критерий | Сұрақтар бойынша өзіндік көзқарасын анық жеткізу, ғылыми сауаттылық, ғылыми тіл нормаларын сақтау | Өзіндік пікірдің жеткілікті айқын болмауы, ғылыми тіл нормаларын сақтауда кемшіліктердің болуы | Қойылған сұрақтар бойынша өзіндік көзқарасын нақты жеткізе білмеу | Сұрақтар бойынша өзіндік көзқарасты дәлелдей алмау, ғылыми тілді қолданбау | Сұрақтар бойынша өзіндік көзқарастың болмауы, ғылыми философиялық аппаратты мүлдем  қолданбау |
| 2 критерий | Мәселені талдау дағдысын көрсете білуде аздаған кемшіліктердің болуы | Мәселені талдау дағдысын көрсете білуде  кішігірім кемшіліктердің болуы | Қарастырылып отырған мәселелерді үстіртін талдау | Сұрақтарды талдау дағдысының мүлдем болмауы | Тапсырманы орындамау, емтихан ережелерін бұзу |

Қорытынды бағаны есептеу формуласы:

Қорытынды баға (ҚБ) = (%1+%2+%3+%4+%5+%6 т.б.) / К, мұнда % – критерий бойынша тапсырманы орындау деңгейі, К – критерийлердің жалпы саны.

Қорытынды баллды есептеу мысалы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Балл  Критерийлер | «Өте жақсы» | «Жақсы» | «Қанағаттанарлық» | «Қанағаттанарлықсыз» | |
| 90-100% | 70-89% | 50-69% | 25-49% | 0-24% |
| 1. | 1 Критерий | 100 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2. | 2 Критерий |  | 75 |  |  |  |
| 3. | 3 Критерий |  |  | 60 |  |  |
| 4. | 4 Критерий |  |  |  | 45 |  |
| 5. | 5 Критерий | 100 |  |  |  |  |
| 6. | 6 Критерий |  |  |  | 49 |  |
|  | Қорытынды % | 200 | 75 | 60 | 94 | 200+ 75 + 60 + 94 = 429  429 / 6 критерийлер = 71,5 Қорытынды балл в % = 72 |

Есептеу кезінде алынған пайызға сүйене отырып, біз бағаны бағалау шкаласымен салыстыра аламыз.

72 балл 70 балдан 89 балға дейін, бұл бағалау шкаласына сәйкес «Жақсы» санатына сәйкес келеді.

Осылайша, осы есептеуде жоба дәстүрлі бағалау шкаласы мен ECTS-ге ауыстыра отырып, білім алушылардың оқу жетістіктерін есепке алуды бағалаудың балдық-рейтингтік әріптік жүйесіне сәйкес «Жақсы», 72 балға бағаланатын болады.
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